

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

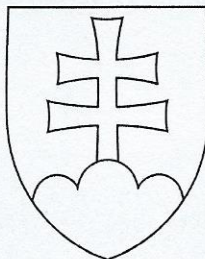
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OOP3-2023/007103-004

Nitra

20. 01. 2023

**Rozhodnutie**

č. OU-NR-OOP3-2023/007103-004

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2022/013104-034 zo dňa 20.10.2022

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2022/013104-034 zo dňa 20.10.2022 ruší a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Levice, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) prijal dňa 04.08.2022 zámer navrhovateľa MIKONA plus, s.r.o., Železničná 39, 937 01 Želiezovce (ďalej len „navrhovateľ“), vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber kovových odpadov“ podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-LV-OSZP-2022/013099-002 zo dňa 05. 08. 2022 upustil od požiadavky variantného riešenia.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 10.08. 2022.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-002 zo dňa 10.08.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu- Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky a dotknutým orgánom- Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja; Okresnému úradu Nitra, odboru

starostlivosti o životné prostredie a odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru krízového riadenia a pozemkovému a lesnému odboru; Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Leviciach a Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-004 zo dňa 10.08.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutým obciam- obci Bory, Čata, Čebovce, Demandice, Farná, Hokovce, Hontianska Vrbica, Hontianske Trst'any, Hronovce, Ipeľský Sokolec, Ipeľské Predmostie, Keť, Kleňany, Kosihovce, Malé Ludince, Nenince, Opatovská Nová Ves, Pastovce, Plášťovce, Pohronský Ruskov, Sazdice, Sečianky, Sikenica, Slatina, Slovenské Ďarmoty, Šalov, Veľká Ves nad Ipľom a mestu Šahy. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-005 zo dňa 10.08.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutej obci a zároveň povolujuúcemu orgánu mestu Želiezovce.

Okresný úrad Levice, odbor krízového riadenia v stanovisku zo dňa 18.08.2022 nemal z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva pripomienky k predloženému zámeru a nepožadoval povinné hodnotenie podľa zákona o posudzovaní.

Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť bolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené dňa 18.08.2022 od Združenia domových samospráv spolu s pripomienkami k predloženému zámeru.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v stanovisku zo dňa 17.08.2022 nemalo k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v stanovisku zo dňa 18.08.2022 súhlasil s preloženým zámerom za podmienky, že pri realizácii budú dodržané všetky platné STN a bude v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. v nadväznosti na vyhlášku č. 35/1984 Zb.

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, v záväznom stanovisku zo dňa 19.08.2022 určil podmienky vykonávania navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-011 zo dňa 22.08.2022 požiadal navrhovateľa o vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva doručil dňa 22.08.2022 záväzné stanovisko, v ktorom súhlasil so zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Leviciach v stanovisku zo dňa 24.08.2022 z hľadiska ochrany pred požiar mi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Levice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v stanovisku zo dňa 26.08.2022 k zámeru uviedol, že príslušným cestným správne mu orgánom a špeciálnym stavebným úradom je mesto Želiezovce.

Navrhovateľ doručil prvostupňovému správne mu orgánu dňa 26.08.2022 svoje vyjadrenie k pripomienkam Združenia domových samospráv.

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán ochrany ovzdušia v stanovisku zo dňa 25.08.2022 nemal k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku zo dňa 30.08.2022 navrhol zámer navrhovanej činnosti neposudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja v stanovisku zo dňa 31.08.2022 nemal k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky okrem zabezpečenia súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce a územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.

Obec Hontianska Vrbica v stanovisku zo dňa 07.09.2022 súhlasila s predloženým zámerom bez pripomienok.

Obec Ipeľské Predmostie v stanovisku zo dňa 06.09.2022 súhlasila s predloženým zámerom bez pripomienok.

Mesto Želiezovce v stanovisku zo dňa 05.09.2022 uviedlo, že nemá žiadne námietky proti uskutočneniu zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v stanovisku zo dňa 02.09.2022 a 08.09.2022 nemal k predloženému zámeru žiadne pripomienky a netrval na jeho posudzovaní podľa zákona o posudzovaní.

Obec Farná v stanovisku zo dňa 14.09.2022 súhlasila s predloženým zámerom bez pripomienok. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-030 zo dňa 28.09.2022 oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. K podkladom rozhodnutia sa vyjadrilo dňa 03.10.2022 Združenie domových samospráv, pričom žiadalo identifikovať kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní, ktoré boli v zisťovacom konaní uplatnené. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-035 zo dňa 02.11.2022 zaslal účastníkom konania a dotknutým orgánom svoje stanovisko k žiadosti Združenia domových samospráv.

Dňa 20.10.2022 prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie č. OU-LV-OSZP-2022/013104-034, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber kovových odpadov“ navrhovateľa MIKONA plus, s.r.o., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-037 zo dňa 07.11.2022 upovedomil prvostupňový správny orgán účastníkov konania a dotknuté orgány o doručení rozhodnutia navrhovateľovi v papierovej podobe.

Proti vydanému rozhodnutiu č. OU-LV-OSZP-2022/013104-034 zo dňa 20.10.2022 podalo v zákonom stanovenej lehote odvolanie dňa 07.11.2022 Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“). Odvolateľ žiada odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie zmenil podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní, a to doplnením podmienok rozhodnutia v zmysle prvého odvolacieho dôvodu. Vo svojom odvolaní uvádza, že zmierňujúce opatrenia uložené v podmienkach rozhodnutia sú nedostatočné a mŕňajúce sa účelu, z toho dôvodu navrhuje tieto podmienky doplniť v zmysle jeho návrhu. Keďže zmierňujúce opatrenia sú uložené ako podmienky vo výroku rozhodnutia, týkajú sa ich všeobecné požiadavky na výrok. Ďalej uvádza, že v konaní nebol zohľadnený povinný podklad zisťovacieho konania podľa § 73 ods. 21 zákona č. 364/2004 Z. z., preto bolo rozhodnutie vydané v rozpore s § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní. Odvolateľ ďalej tvrdí, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní použil a ako ich vyhodnotil. Odvolateľ tvrdí, že prvostupňový správny orgán nezverejnil na webovej stránke projektu predpísané náležitosti podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní- stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie. Ďalej uvádza, že § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní je potrebné vykladať v tom zmysle, že stanovuje právnu povinnosť príslušnému orgánu zverejniť na webe všetky podklady daného rozhodnutia a že sa jedná o osobitnú právnu normu k § 3 ods. 6 zákona o správnom konaní. Odvolateľ má za to, že prvostupňový správny orgán obmedzil znalosti verejnosti, ktorá nie je účastníkom konania, o danom zámere do takej miery, že jej efektívne zmaril možnosť podať odvolanie podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, nakoľko nemala dostatočné informácie o tom, na základe čoho úrad vo veci rozhodoval. Odvolateľ tvrdí, že vo výsledku je napadnuté rozhodnutie len formalistickým dokumentom, ktorým sa ipso facto umožňuje získať povolenie na realizáciu navrhovanej činnosti, ale bez toho, aby bola predmetom účinného posudzovania vplyvov na životné prostredie. Odvolateľ žiada byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Zároveň žiada, aby bolo v rozhodnutí o odvolaní uvedené jeho vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil. Rozhodnutie, ako aj ďalšie písomnosti, žiada doručovať v zmysle § 25a zákona o správnom konaní a § 17 ods. 1 zákona o e-governmente len do elektronickej schránky odvolateľa.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-041 zo dňa 18.11.2022 upovedomil navrhovateľa, odvolateľa a mesto Želiezovce o predložení spisového materiálu Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Prvostupňový správny orgán dňa 23.11.2022 predložil Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, odvolanie proti rozhodnutiu č. OU-LV-OSZP-2022/013104-034 zo dňa 20.10.2022 a súvisiaci spisový materiál.

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) po oboznámení s obsahom spisového materiálu zistil, že prvostupňový správny orgán neupovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania podľa § 56 zákona o správnom konaní a predložený spis nie je kompletný. Z tohto dôvodu listom č. OU-NR-OOP3-2022/051293-002 zo dňa 29.11.2022 vrátil spisový materiál správneho orgánu prvého stupňa spolu s výzvou na jeho doplnenie – spisový materiál neobsahoval relevantné doklady preukazujúce doručenie odvolaním napadnutého rozhodnutia účastníkom konania a zverejnenie zámeru a rozhodnutia dotknutými obcami a prvostupňovým správnym orgánom. Prvostupňový správny orgán upovedomil účastníkov konania s podaným odvolaním listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-042 zo dňa 01.12.2022, ku ktorému sa dňa 20.12.2022 vyjadril navrhovateľ. Odvolaciemu orgánu bol kompletný žurnalizovaný spisový materiál predložený dňa 29.12.2022.

Odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-LV-OSZP-2022/013104-034 zo dňa 20.10.2022, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber kovových odpadov“ navrhovateľa MIKONA plus, s.r.o., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní „odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní „odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správneho orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný“.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona“. Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zo dňa 20.10.2022 nespĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa nestotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber kovových odpadov“.

Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní „ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť“.

Podľa § 22 ods. 5 zákona o posudzovaní „zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 3 a 4, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia“.

Odvolací orgán má za to, že zámer predložený navrhovateľom dňa 04.08.2022 nespĺňal zákonom stanovené náležitosti. Navrhovateľ v žiadosti o posúdenie zámeru pre zisťovacie konanie uviedol, že účelom zámeru je rozšíriť jestvujúcu prevádzku na zber a triedenie odpadov a z toho dôvodu nepočíta

s vypracovaním variantného riešenia navrhovanej činnosti. Odvolací orgán v súvislosti s variantným riešením navrhovanej činnosti poukazuje na § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, podľa ktorého môže vo výnimočnom prípade príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa upustiť od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, a to najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že upustiť od variantného riešenia môže len príslušný orgán a nie navrhovateľ sám, ako bolo uvedené v predloženom zámere. Prvostupňový správny orgán upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti až rozhodnutím č. OU-LV-OSZP-2022/013099-002 vydaným dňa 05.08.2022. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť až dňa 12.08.2022, hoci prvostupňový správny orgán začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie už dňa 04.08.2022. Ďalej odvolací orgán zistil, že zámer nemá potrebné náležitosti podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán mal takto predložený zámer navrhovateľovi vrátiť na doplnenie. Zámer neobsahuje údaje kontaktnej osoby (meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo), od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie. Odvolací orgán ďalej zistil, že navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v prenajatých priestoroch v oplotenom areáli spoločnosti (jestvujúca prevádzka na zber ostatných odpadov), na pozemkoch reg. C-KN parc. č. 2411/14, 2411/15, 2411/16, 2411/37 a 2411/40 v k. ú. Želiezovce. Rovnako posúdenie a hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádza z umiestnenia zariadenia a jeho dopadu na mesto Želiezovce a jeho katastrálne územie. Z tohto dôvodu nie je zrejmé, prečo spracovateľ zámeru určil ako dotknutú obec 29 obcí uvedených na str. 10 predloženého zámeru, pričom mesto Želiezovce medzi nimi ani nie je. Podľa § 3 písm. q) zákona o posudzovaní „na účely tohto zákona, dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu“. Ďalej zámer neobsahuje v časti IV.10 žiadne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ani žiadnu obrazovú dokumentáciu.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-030 zo dňa 28.09.2022 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, ktorý zaslal dotknutým orgánom, dotknutým obciam a odvolateľovi, pričom navrhovateľa a mesto Želiezovce opomenul. Prvostupňový správny orgán neposlal tieto podklady všetkým účastníkom konania, čím porušil zásadu rovnosti účastníkov konania a ich právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia ustanovenú v § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Ďalej odvolací orgán uvádza, že z rozdeľovníka adresátov tohto listu nie je možné jednoznačne ustáliť, koho považuje prvostupňový správny orgán za účastníkov predmetného zisťovacieho konania.

Dňa 02.11.2022 sa listom č. OU-LV-OSZP-2022/013104-035 prvostupňový správny orgán vyjadril k podaniu odvolateľa zo dňa 06.10.2022, pričom túto odpoveď zaslal všetkým dotknutým obciam, orgánom, odvolateľovi, ale nie navrhovateľovi. Odvolací orgán dáva do pozornosti skutočnosť, že predmetná odpoveď je zo dňa 02.11.2022 a rozhodnutie vo veci zo dňa 20.10.2022.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na odôvodnenie napadnutého rozhodnutia č. OU-LV-OSZP-2022/013104-034 zo dňa 20.10.2022. Prvostupňový správny orgán na str. 3 uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovej stránke príslušného orgánu a Ministerstva životného prostredia SR. V tejto súvislosti odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán vykonal na základe zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber kovových odpadov“ zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti. Predmetom zisťovacieho konania nebolo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Tvrdenia správneho orgánu na str. 4 a 15 rozhodnutia ohľadom zdôvodnenia predloženia zámeru v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti považuje odvolací orgán za protichodné.

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4“. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia nedostatočne vyhodnotil kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní, najmä kritériá týkajúce sa rozsahu

navrhovanej činnosti a jej súvislosti s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými) a významu a vlastností očakávaných vplyvov, čím porušil ustanovenie § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Z napadnutého rozhodnutia nie je jasné, ako tieto kritériá použil pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber kovových odpadov“ bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní „príslušný orgán zašle rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní aj rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejní ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii“. Z rozdeľovníka adresátov rozhodnutia nie je možné jednoznačne ustáliť, koho považuje prvostupňový správny orgán za účastníkov predmetného zisťovacieho konania. Rozhodnutie nebolo zaslané všetkým dotknutým orgánom, nakoľko nebolo doručené Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Leviciach.

Prvostupňový správny orgán upovedomil účastníkov konania o predložení spisového materiálu odvolaciemu orgánu listom zo dňa 18.11.2022, ktorý zaslal navrhovateľovi, Združeniu domových samospráv a mestu Želiezovce. V tejto súvislosti poukazuje odvolací orgán na skutočnosť, že v priebehu zisťovacieho konania neboli doručované písomnosti všetkým dotknutým obciam a dotknutým orgánom. Rovnako prvostupňový správny orgán postupoval aj po vrátení spisového materiálu odvolacím orgánom z dôvodu zabezpečenia procesných úkonov, keď s podaným odvolaním listom zo dňa 01.12.2022 oboznámil len navrhovateľa a mesto Želiezovce. Odvolací orgán má za to, že doručovanie písomností v priebehu zisťovacieho konania bolo zo strany prvostupňového správneho orgánu zmätočné a nejednotné.

V časti pripomienky odvolateľa týkajúcej sa, že odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v spojení s § 56 zákona o správnom konaní je povinný oboznámiť účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu, a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok - rozhodnutie. V danom prípade podklad pre rozhodnutie v odvolacom konaní tvoril predložený spisový materiál prvostupňového správneho orgánu. V priebehu odvolacieho konania neboli predložené žiadne nové dôkazy, ktoré by odvolací orgán bol povinný oznámiť účastníkovi konania s možnosťou vyjadriť sa k nim. Odvolací orgán konštatuje, že zákon správnym orgánom neprikazuje pozývať účastníkov konania v čase pred vydaním rozhodnutia v odvolacom konaní k vyjadreniu sa k podkladom, z ktorých toto rozhodnutie vychádza (pokiaľ nedošlo k predloženiu nových dôkazov).

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. OU-LV-OSZP-2022/013104-034 zo dňa 20.10.2022 v celom rozsahu a zistil, že napadnuté rozhodnutie nie je v súlade s hmotným a procesným právom vzťahujúcim sa na prejednávanú vec.

Prvostupňový správny orgán v novom prejednaní odstráni nedostatky vytknuté odvolacím orgánom, ustáli si okruh účastníkov konania a na základe dostatočne zisteného skutkového stavu v súlade so zákonom vydá rozhodnutie vo veci.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.